



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:107227
Datë: 22.01.2024
Numri i dokumentit: 05222333

Ka. nr. 8/2024

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, në Kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Azra Cakolli kryetare e kolegjit, Ramiz Kuqi dhe Skender Çoçaj anëtarë, në çështjen kundërvajtëse ndaj të pandehurës Subjektit Ekonomik – si person juridik “OTI Petroll”, SHPK, me Drejtorë Nazmi Bytyqi, me NRB: 810535338, me seli në lagjen “Arbëria” në Prishtinë, për kundërvajtje nga neni 15 të Ligjit Nr. 08/L-018 për Tregtinë me Produkte të Naftës dhe Karburante të Ripërtrishme, sanksionuar me nenin 19 par. 13 pika 13.1 si dhe për kundërvajtje nga neni 9 par. 2 pika 1.2 lidhur me nenin 26 të sanksionuar me nenin 137 të Ligjit Nr. 06/L-034 për Mbrojtjen e Konsumatorëve, duke vendosur sipas ankesës të paraqitur nga e pandehura Subjekti Ekonomik – si Person juridik “OTI Petroll”, SHPK, përmes “Kastari” SHPK, sipas autorizimit Dr. Sc. Emrush Kastrati, avokat nga Prishtina, kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni i Kundërvajtjes, K. nr. 2374/2022, të datës 23.11.2023, në bazë të nenit 55 par. 3 dhe neni 78, konform të nenit 143 par. 1 par. 2 të Ligjit Nr. 05/L-087 për Kundërvajtje, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 19.01.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pa bazuar ankesa e paraqitur nga e pandehura Subjekti Ekonomik – si Person juridik “OTI Petroll”, SHPK, përmes “Kastari” SHPK, sipas autorizimit Dr. Sc. Emrush Kastrati, avokat nga Prishtina, ndërsa **VËRTETOHET** aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni i Kundërvajtjes, K.nr. 2374/2022, i datës 23.11.2023, si i drejtë dhe i bazuar në Ligj.

Nga një kopje të këtij aktgjykimi duhet dorëzuar palëve.

Ar sy e t i m

Gjykata Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni i Kundërvajtjes, duke vendosur sipas Kërkesës për fillimin e procedurës kundërvajtëse të ushtruar nga ana e MINT-së - Inspektorati i Tregut me Nr. INS - me numër të protokollit 3209-19, të datës 25.05.2022, me aktgjykim K. nr. 2374/2022, të datës 23.11.2023, (dhe sipas Aktvendimit të datës 24.11.2023 mbi Korrigjimin e aktgjykimit 2374/2022, të datës 23.11.2023), të pandehurën subjektin ekonomik si person juridik "OTI Petroll" SHPK, me Drejtorë Nazmi Bytyqi, me NRB: 810535338, me seli në lagjen "Arbëria" në Prishtinë, e ka shpall përgjegjëse sepse:

- me datën 11.05.2022 rreth orës 11:50, gjatë inspektimit nga Inspektori Taulant Krasniqi si dhe Luan Hashani - Inspektor te Tregut në MINT-së, si dhe në bashkëpunim me Inspektorët e Administratës Tatimore të Kosovës (ATK), në bazë Procesverbalit me Nr. 000440/22, të datës 11.05.2022, Subjekti Ekonomik "OTI Petroll" SH.P.K me numër NRB: 810535338, me seli në lagjen "Arbëria" në Prishtinë, i cili mirët me veprimtarin e shitjes me shumicë dhe pakicë të derivateve të naftës, lidhur me verifikimin e marzhës tregtare të derivateve të përcaktuar me Vendim Nr.02/66 të datës 01.03.2022 të Qeverisë së Republikës së Kosovës, bazuar në Procesverbalin me Nr. 000440/22, të datës 11.05.2022, dhe Raportit të Inspektorëve të administratës tatimore (ATK-së) të datës 22.05.2022, është konstatuar se Subjekti Ekonomik "OTI Petroll" SH.P.K, e ka tejkaluar marzhën tregtare të përcaktuar me Vendim Nr.02/06 të datës 01.03.2022 të Qeverisë së Republikës së Kosovës, për rregullimin e çmimeve të caktuara, -

- me këtë veprim ka kryer kundërvajtjen nga neni 15 par. 3 të Ligjit Nr. 08/1-018 për Tregtinë me Produkte të Naftës dhe Karburante të Ripërtrishme, sanksionuar me nenin 19 par. 13 pika 13.1 si dhe për kundërvajtje nga neni 9 par. 2 pika 1.2 lidhur me nenin 26 të sanksionuar me nenin 137 të Ligjit Nr. 06/L-034 për Mbrojtjen e Konsumatorëve, dhe me aplikim të nenit 35 par. 1, të Ligjit Për Kundërvajtje të Republikës së Kosovës, i është shqiptuar dënimi me gjobë në shumën prej 4000(katërmijë)€. Po ashtu është obliguar i pandehuri që gjobën e shqiptuar të paguan në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi në xhirollogari të Këshillit Gjyqësor No.1000 4300 7000 0518, po ashtu i pandehuri obligohet që në afat të lartcekur të paguaj dhjetë 10(dhjetë)€, në emër të paushallit gjyqësor, nëse i pandehuri nuk e bënë pagesën e gjobës në afatin e parapara me ligj pagesa do të bëhet sipas dispozitave të Ligjit të Procedurës Përmbarimore.

Kundër këtij aktgjykimi ka paraqitur ankesë i pandehuri Subjekti Ekonomik – Person juridik "OTI Petroll", SHPK, përmes "Kastari" SHPK, sipas autorizimit Dr. Sc. Emrush Kastri, avokat nga Prishtina, për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës kundërvajtëse, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të Ligjit material, në të cilën veç të tjerash thekson se:

Gjykata në arsyetimin e aktgjykimit nuk ka sqaruar në mënyrë të plot se cilat fakte dhe për çfarë arsye i ka konsideruar si të vërtetuara, dhe se dispozitivi është në kundërshtim me arsyetimin pasi që nuk ka arsyetuar në mënyrë bindëse dhe të drejtë cilat ishin provat vendimtare kur të pandehurën e shpalli përgjegjëse në ç rast i përshkruan provat e administruara duke mos i ballafaquar me argumentet e parashtruara nga e pandehura. Aktgjykimi kryesisht është përpiluar duke u bazuar në prova materiale të siguruara nga inspektorët e Tregut dhe të ATK-së, dhe se provat i ka interpretuar në favor të Organit i cili edhe e ka iniciuar rastin. Thëniet e të autorizuarit të pandehurës të dhëna në seancë gjyqësore fare nuk i ka vlerësuar gjykata e shkallë së parë. Subjekti ekonomik ka operuar me humbje, e këto humbje janë paraqitur në Raportin e ATK-së dhe gjykata fare nuk i ka marr parasysht këto humbje si dhe krizën e rëndë ekonomike, duke i shqiptuar dënime me gjobë në shumë prej 4000€,

I propozon Gjykatës se Apelit - Divizioni i Kundërvajtës, që ankesën ta aprovoj si të bazuar, aktgjykimin e goditur ta Ndryshoj duke e liruar të pandehurën në mungesë të provave ose ta Anulon dhe lëndën ta kthej në rivendosje në gjykatën e shkallës së parë.

Përgjigje në ankesë ka paraqit Ushtruesi i Kërkesës MINT-së - Inspektorati i Tregut me numër të protokollit 26/19 të datës 05.01.2024, në ç rast ka kërkuar që ankesa e të pandehurit të refuzohet si e pa bazuar ndërsa aktgjykimi të vërtetohet.

Kolegji i Gjykatës së Apelit vlerësoj thëniet në ankesën e paraqitur, aktgjykimin e goditur, si dhe shkesat tjera të lëndës dhe konstatoj se ankesa e ushtruar është e pa bazuar dhe refuzohet aktgjykimi i goditur vërtetohet si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Gjykata e shkallës së parë, me rastin e zhvillimit të procedurës për veprën kundërvajtëse, në bazë të deklaratës së Përfaqësuesit Dr. Sc. Emrush Kastrati, avokat nga Prishtina, të dhënë në seancën e shqyrtimit gjyqësore pranë gjykatës së shkallës së parë, në Procesverbal të datës 31.08.2023, në ç rast si Përfaqësues i së pandehurës ka deklaruar se në tërësi e kundërshtojnë Kërkesën për fillimin e procedurës kundërvajtëse, pasi që subjekti ekonomik ka respektuar Vendimin e Qeverisë Nr. 02/66 të datës 01.03.2022, dhe se në disa raste ka punuar edhe me humbje si dhe është fakt se në disa raste nuk ka mundur me e përcjell trendin e lëvizjes së çmimeve dhe se ndoshta është tejkaluar marzha ashtu si që është përcaktuar me Vendim të Qeverisë, por duhet pas parasysht se në atë kohë çështja e lëvizjes së çmimeve në raport me furnizimin ka qenë e shpeshtë, madje brenda ditës ka pas lëvizje marramendëse të çmimeve për shkak të mungesës së derivateve të naftës gjatë asaj kohe, duke i propozuar gjykatës që të pandehurën ta liron nga përgjegjësia, në bazë të Procesverbalit të datës 22.08.2023, mbi dëgjimin e Inspektorit të Tregut të MINT-së, Taulant Krasniqi, i cili ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë kërkesës pasi që në rastin konkret në bazë të Raportit të përpiluar të Inspektorëve të ATK-së, është vërtetuar se subjekti ekonomik e ka tejkaluar marzhën e përcaktuar sipas Vendimit të Qeverisë së Kosovës, Procesverbalit Nr. 000440/22 i datës 11.05.2022 mbi inspektimin e bërë, Raporti i bërë nga ATK-a, të gjeturat gjatë verifikimit të çmimit të shitjes (marzha e fitimit) duke i krahasuar çmimet e blerjes me çmimet e shitjes me pakicë prej datës 01.03.2022, Vendimit Nr. 02/66 të datës 01.03.2022, të Qeverisë së Republikës së Kosovës, si dhe nga shkresat tjera të lëndës,

pa dyshim se gjykata e shkallës së parë, e ka vërtetuar gjendjen faktike se i pandehuri ka kryer kundërvajtje nga neni 15 të Ligjit Nr. 08/1-018 për tregtinë me produkte të naftës dhe karburante të ripërtrishme, sanksionuar me nenin 19 par. 13 pika 13.1 si dhe kundërvajtje nga neni 26 të Ligjit Nr. 06/L-034, sanksionuar me nenin 137 të Ligjit për Mbrojtjen e Konsumatorëve, për të cilën mban përgjegjësi kundërvajtëse, andaj në këtë drejtim nuk ka bazë për ndryshimin apo anulimin e aktgjykimit të goditur, ashtu si që pretendohet në ankesë.

Kolegji aktgjykimin e ankimuar e shqyrtoi sipas detyrës zyrtare dhe në këtë aspekt gjeti se i njëjti nuk përmban shkelje nga neni 139 të LK-së, e të cilat detyrimisht do ta kishim kushtëzuar prishjen e aktgjykimit.

Kolegji, konstatoi se aktgjykimi i shkallës së parë është korrigjuar andaj është i qartë, konkret, përmban arsye për të gjitha faktet vendimtare të kësaj çështje kundërvajtëse dhe në arsyetimin e aktgjykimit të kundërshtuar e ka përshkruar gjendjen faktike të cilën e ka vërtetuar si dhe ka dhënë arsyet e qarta për vërtetimin e tillë të fakteve, po ashtu Kolegji i kësaj gjykate i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet të tjera ankimore të cekura në ankesë, mirëpo të njëjtat i vlerësoi se janë të pa bazuara, të pa qëndrueshme si dhe pa ndikim sepse në shkresë të lëndës ka prova të mjaftueshme në bazë të cilave gjendja faktike është vërtetuar në mënyrë të plot dhe të drejtë.

Kolegji i gjykatës së shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë, e cila do ta arsyetonte shqiptimin e një dënimi më të butë ndaj të pandehurit.

Kolegji vlerësoj se gjykata e shkallës së parë, gjatë zbatimit të procedurës, nuk ka bërë shkelje të dispozitave të procedurës kundërvajtëse, përkatësisht aplikim të gabuar të së drejtës materiale, kurse gjoba e shqiptuar ndaj të pandehurit, në shumë prej 4000€, konsiderohet se është caktuar sipas shkallës së përgjegjësive dhe është në harmoni me intensitetin e rrezikshmërisë shoqërore të veprës kundërvajtëse dhe shkallën e përgjegjësive dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit.

Konform të nenit 143 par.1 dhe par. 2 të LK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kundër këtij aktgjykimi nuk është e lejuar ankesa.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS

Ka. nr. 8/2024, me datë 19.01.2024



KRYETARJA E KOLEGJIT,

Azra Cakolli